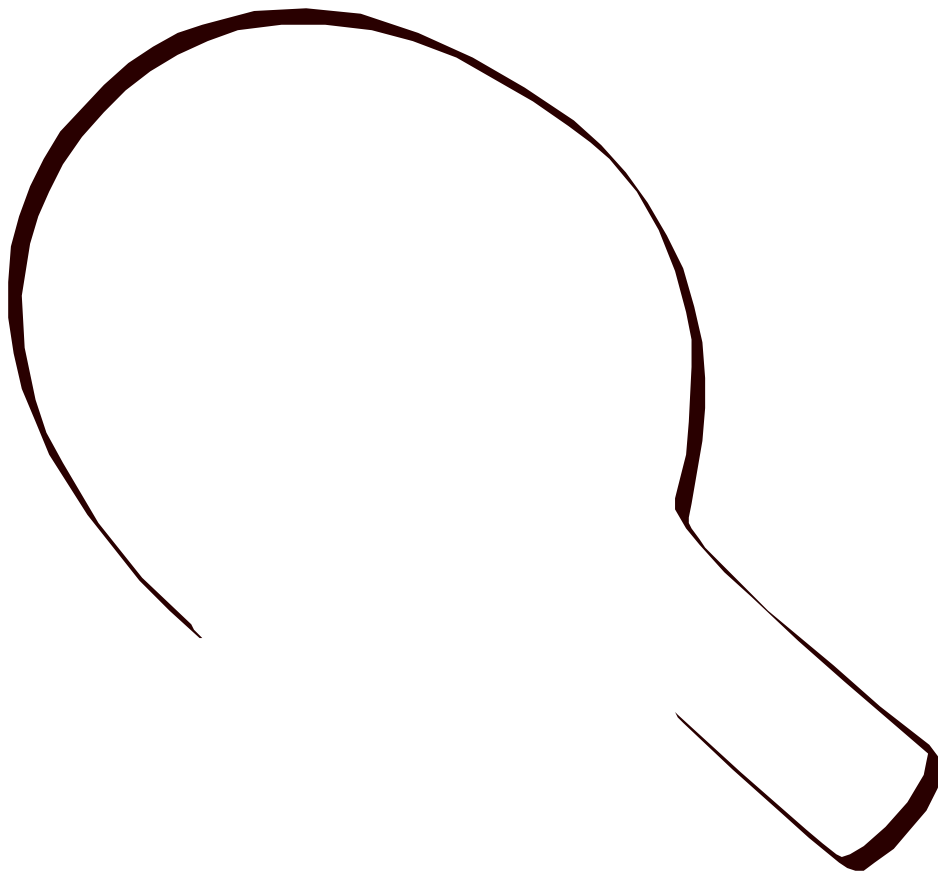


ATT TÄVLA

- HUR BÖR SVERIGES ELITUNGDOMAR TÄVLA FÖR ATT PÅ ETT OPTIMALT SÄTT UTVECKLAS SOM PINGISSPELARE?
(ur ett elitperspektiv)



Steg-4 arbete, Svenska Bordtennisförbundet, 2004
Av Anders Långström, Västerås BTK

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

| | |
|--|-----------------|
| FÖRORD | s. 3 |
| SAMMANFATTNING | s. 4 |
| INLEDNING | s. 5 |
| BAKGRUND | s. 5 |
| PROBLEMATISERING/FRÅGESTÄLLNINGAR | s. 5 |
| HYPOTES | s. 6 |
| SYFTE | s. 6 |
| METOD | s. 7 |
| AVGRÄNSNINGAR | s. 8 |
| DEFINITIONER | s. 9-10 |
| RESULTATREDOVISNING/ANALYS | s. 11-24 |
| UTVÄRDERING | s. 25-30 |
| DISKUSSION | s. 25-27 |
| JÄMFÖRELSE HYPOTES-DATA | s. 28 |
| SLUTSATSER | s. 29 |
| NYA FRÅGESTÄLLNINGAR | s. 30 |
| LITTERATURLISTA | s. 31 |
| BILAGOR (ENKÄTUTSKICK) | s. 32-48 |

FÖRORD

Härmed tackar undertecknad först och främst alla spelare och coacher som deltagit i enkätundersökningen och därmed på så sätt varit med om att forma detta steg-4 arbete. Vidare vill jag även tacka min kollega och gode vän Kia Sigge för många intressanta diskussioner i aktuellt ämne. Slutligen passar jag också på att tacka Svenska bordtennisförbundets sportchef, tillika steg-4 utbildningens kursledare; Kjell-Åke Waldner för sin förmåga att vara ett givande bollplank.

*”I idrotten lär vi oss att alltid komma igen.
Det är kanske inte det viktigaste i livet - men näst intill”
(Wallin Bengt, Idrotten blir, 1996, s. 8)*

mvh

- Anders Långström

SAMMANFATTNING

Syftet med detta steg-4 arbete är att inhämta information om vad spelare och coacher anser i ämnet; Hur bör Sveriges elitungdomar tävla för att på ett optimalt sätt utvecklas som pingisspelare?

Arbetet behandlar följande studiegrupp; Svenska elitungdomar oavsett kön och eventuellt handikapp i åldrarna 9-20 år, som antingen är regions- eller riksrankade (om ranking fanns skulle vara rankade). Arbetet behandlar framför allt ämnet utifrån ett elit- och utvecklingsperspektiv.

Jag har valt att inhämta information i enkätform. Enkätundersökningen har gått ut till 48 stycken personer som antingen är aktiva eller har varit aktiva som spelare eller coacher i Svenska bordtennislandslaget (senior- ungdoms- handikapplandslag).

- Bör Sveriges elitungdomar generellt, som grupp betraktad, tävla mer ålders-, köns- och rörelseintegrerat?
- Bör de äldre elitungdomarna tävla oftare i form av cupspel?
- Bör ungdomarna tävla oftare i form av lag- och dubbelspel?
- Bör våra yngre talanger tävla mer sällan och i färre klasser?
- Bör vi slutligen anamma poängrankingsystemet utan att för den skull nödvändigtvis rangordna de allra yngsta?

Jag är benägen att utifrån detta arbete, egna erfarenheter och rådande tävlingsstatus besvara samtliga dessa frågor med ja.

INLEDNING

BAKGRUND

Hej, jag heter Anders Långström. Jag arbetar sedan 2001 som sportchef i Västerås BTK och har relativt nyligen (2002) deltagit i Svenska bordtennisförbundets steg-4 utbildning. Året 1991 började jag som 22-åring min tränar/ledarbana i Västerås BTK (1991-1993). Dessförinnan hade jag sedan 7 års ålder spelat pingis i samma klubb. Då jag började mina studier på idrottshögskolan/läraryhögskolan i Stockholm blev jag sedermera verksam i Tyresö BTK (1994-2000). Jag har arbetat i en förening (bordtennissektionen) som heter Idrott för alla handikappade (1996-1999) och fungerade under samma period som assisterande förbundskapten för handikappandslaget (1997-2001). I december 2002 hade jag förmånen att coacha juniorlandslaget under Portugals öppna juniormästerskap. Med andra ord har jag under de senaste 13-14 åren arbetat med bordtennis både utifrån ett bredd- och elitperspektiv.

PROBLEMATISERING/FRÅGESTÄLLNINGAR

Under dessa år har jag som många andra varit ute på många olika bordtennistävlingar och kan konstatera att tävlingsformerna ute på de nationella bordtennistävlingarna i stort sett är oförändrade sedan åtminstone sent 70-tal. Ungdom 20-klasserna har dock tillkommit och poolspelet har anammats på de flesta tävlingar. På flera sätt arrangerar vi ofta, i mitt tycke, tävlingar utan att utgå utifrån spelarnas och coachernas behov (utifrån ett optimalt elit- och utvecklingsperspektiv). Kanske är det så att tävlingsarrangörer idag i allt för stor utsträckning tvingas väga in faktorer som lokaler, logistik och ekonomi, och i så fall följaktligen gör avkall på sportsliga aspekter. Sveriges herrelit (ungdomar) men framför allt att Sveriges dam- och handikappelit (ungdomar) tävlar ej, ur ett elit- och utvecklingsperspektiv, optimalt idag. Ett problem är att allt för få tjejer ställer upp i herrarnas klassningsklasser (t.ex. herrsingel klass 2), där denna grupp många gånger har möjlighet att möta fler spelstilar och svårare motstånd. Fysiskt rörelsehindrade deltar i allt för liten utsträckning i så kallade ”frisktävlingar”. Konkurrenten för dessa grupper är otillräcklig och jag misstänker att bl.a. detta kan leda till sämre utveckling och sämre ”spets” på eliten. Vi tävlar idag mer utifrån kön, ålder och eventuellt handikapp än utifrån spelstyrka. Anar också en hög tävlingskvantitet hos många ungdomar i allt för låga åldrar. Kan verkligen dessa talangfulla ungdomar uppbringa tillräcklig energi och koncentration varje helg och tävla med kvalitet? Saknar vidare dubbel och lagspel i olika former ute på våra nationella tävlingar. Är inte dessa tävlingsformer utomordentligt goda för rekryteringen av pingisungdomar? Kan dubbel och lagspel rent utav skapa större gemenskap och bättre kamratskap? Dubbel är ju för övrigt pingisens enda egentliga lagspel (i ordets rätta bemärkelse) då man i denna enda tävlingsform är fler än en på varsin sida bordet. Hur ställer vi oss till poolspel kontra cupspel i diverse olika klasser? Till sist undrar jag om inte rankingens betydelse ofta ur utvecklingssynpunkt överskattas. Om vi dock önskar bedriva betygsättning och seedningsunderlag i denna form är den ett verktyg som bäst, ur rättvisesynpunkt, borde fungera om den var helt resultatavhängig och objektiv i form av en poäng/dataranking. Skulle man kunna minska risken för tävlings- och resultatethets genom att införa restriktioner och endast räkna ett visst antal tävlingsresultat per säsong?

HYPOTES

Sveriges elitungdomar bör välja olika individuella och specifika vägar för att, på ett optimalt sätt, utvecklas som pingisspelare (ur ett elitperspektiv). Dock bör gruppen som sådan generellt och relativt sett tävla mer åldersintegrerat, mer könsintegrerat, mer rörelseintegrerat, mer i form av dubbel, lag och poolspel. Vidare innehåller min hypotes att samma grupp generellt bör tävla mer sällan och i färre klasser per tävling. Till sist gör min hypotes gällande att rankingen bör finnas men i form av en objektiv poäng/dataranking innehållande restriktioner angående antalet räknade tävlingsresultat.

SYFTE

Syftet med detta steg 4 arbete är att inhämta information om vad spelare, tränare och ledare anser i ämnet; **Hur bör Sveriges elitungdomar tävla för att på ett optimalt sätt utvecklas som pingisspelare (ur ett elitperspektiv)?** Vidare kan jag följaktligen pröva ovan beskrivna hypotes och på detta sätt delta i debatten. Se även problematisering/frågeställningar.

METOD

Jag har valt att inhämta information i enkätform. Enkätundersökningen har gått ut till 48 personer som antingen är aktiva eller har varit aktiva som spelare eller coacher i Svenska bordtennislandslaget (senior- ungdoms- handikapplandslag). En pilotstudie har ägt rum, där 4 stycken slumpmässigt utvalda spelare/coacher besvarat en 1:a version (inofficiell) av denna enkätundersökning. De som har ingått i denna pilotundersökning har med sina svar och synpunkter till viss del påverkat den 2:a versionen (officiella). All data redovisas i form av stapeldiagram. Då jag funnit det intressant har jag valt att synliggöra olika gruppers åsikter (t.ex. kvinnor-män). I anslutning till dessa diagram följer sammanfattande kommentarer och tillhörande citat. Kommentarer (hårddata) är gjorda av mig och har för avsikt att sammanfatta stapeldiagrammens utseenden. De tillhörande kommentarerna (mjukdata) i form av citat är nedteckningar gjorda av deltagarna i enkätundersökningen. Märk väl att jag själv har valt vilka citat som skall redovisas. Ambitionen har dock varit att samma citat skall lyfta frågeställningen och samtidigt på ett enkelt och tydligt sett belysa en tendens, åsikt eller nyans i de inkomna svaren. Eventuellt bortfall redovisas även i anslutning till stapeldiagrammen.

Var och en av de (**48 st**) som getts möjlighet att besvara denna enkät ingår i **tre** av dessa följande grupper/kategorier:

| | |
|-------------|---------------------------|
| 24 st (50%) | Vuxen (> 20 år) |
| 24 st (50%) | Ungdom (< 20 år) |
| 24 st (50%) | Man |
| 24 st (50%) | Kvinna |
| 24 st (50%) | Fysiskt ej rörelsehindrad |
| 24 st (50%) | Fysiskt rörelsehindrad |

= 144 st/3 = **48 st (100%)**

Var och en tillhör följaktligen även **en** av dessa grupper/kategorier:

| | |
|--------------|--|
| 6 st (12,5%) | Vuxen, ej fysiskt rörelsehindrad man |
| 6 st (12,5%) | Vuxen, fysiskt rörelsehindrad man |
| 6 st (12,5%) | Vuxen, ej fysiskt rörelsehindrad kvinna |
| 6 st (12,5%) | Vuxen, fysiskt rörelsehindrad kvinna |
| 6 st (12,5%) | Ungdom, ej fysiskt rörelsehindrad man |
| 6 st (12,5%) | Ungdom, fysiskt rörelsehindrad man |
| 6 st (12,5%) | Ungdom, ej fysiskt rörelsehindrad kvinna |
| 6 st (12,5%) | Ungdom, fysiskt rörelsehindrad kvinna |

= **48 st (100%)**

Var och en tillhör också antingen **ena** eller **båda** dessa grupper/kategorier:

| | |
|-------------|---|
| 12 st (25%) | Coach (aktiv eller f.d. aktiv i svenska bordtennislandslaget)* |
| 36 st (75%) | Spelare (aktiv eller f.d. aktiv i svenska bordtennislandslaget)** |

= **48 st (100%)**

*Då det till sin natur ej är vanligt förekommande med coacher under 20 år (i landslagssammanhang) är coachgruppen/kategorin underrepresenterad

** Då det till sin natur ej är vanligt förekommande med coacher under 20 år (i landslagssammanhang) är spelargruppen/kategorin överrepresenterad

AVGRÄNSNINGAR

Studiegrupp:

Arbetet behandlar följande studiegrupp; Svenska elitungdomar oavsett kön och eventuellt handikapp i åldrarna 9-20 år, som antingen är regions- eller riksrankade (om ranking fanns skulle vara rankade). Denna grupp är vidare indelad i 3 kategorier.

Kategorier:

Kategori 1: åldersgrupperna 9, 11

Kategori 2: åldersgrupperna 13, 15

Kategori 3: åldersgrupperna 17, 20

Arbetet behandlar framför allt ämnet utifrån ett elit- och utvecklingsperspektiv.

DEFINITIONER

(av ord och begrepp som används i enkätfrågorna)

- Att tävla *åldersintegrerat* = här betyder *åldersintegrerat* att man tävlar mot varandra utifrån spelstyrka oavsett ålder.
- Att tävla *ålderssegreerat* = här betyder *ålderssegreerat* att man tävlar mot varandra utifrån sitt födelseår oavsett spelstyrka.
- Att tävla *könsintegrerat* = här betyder *könsintegrerat* att man tävlar mot varandra utifrån spelstyrka oavsett kön.
- Att tävla *könssegreerat* = här betyder *könssegreerat* att man tävlar mot varandra utifrån sin könstillhörighet oavsett spelstyrka.
- Att tävla *rörelseintegrerat* = här betyder *rörelseintegrerat* att man tävlar mot varandra utifrån spelstyrka oavsett eventuella fysiska rörelsehinder.
- Att tävla *rörelsesegreerat* = här betyder *rörelsesegreerat* att man tävlar mot varandra utifrån eventuella fysiska rörelsehinder oavsett spelstyrka.
- Att tävla i *singelspel* = här betyder *singelspel* alla olika former av singelklasser.
- Att tävla i *dubbelspel* = här betyder *dubbelspel* alla olika former av dubbelklasser.
- Att tävla i *lagspel* = här betyder *lagspel* alla olika former av lagtävlingar.
- Att tävla i form av *poolspel* = här betyder *poolspel* alla olika former av alla mot alla tävlingar.
- Att tävla i form av *cupspel* = här betyder *cupspel* alla olika former av ”vinna eller försvinna”- tävlingar.
- Denna kategori bör *tävla* = här berörs hur ofta ungdomar bör *tävla*.
- Denna kategori bör *starta i* = här berörs hur många klasser per tävling ungdomar bör *starta i*.
- Denna kategori bör *”rankas”* = här berörs om och hur ungdomar bör *”rankas”*(rangordnas).

DEFINITIONER

(av ord och begrepp som finns i övrig text)

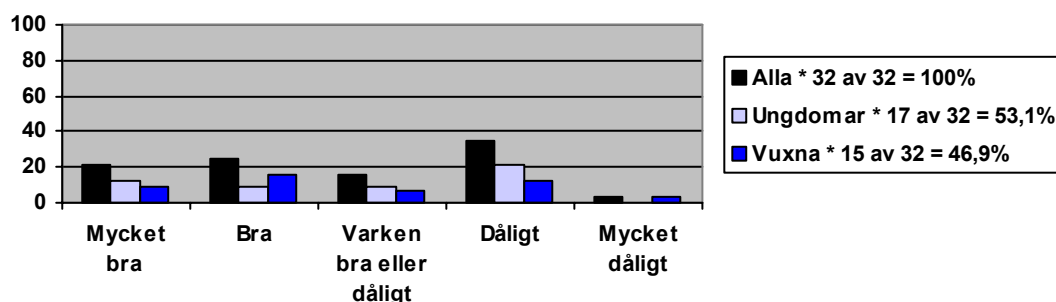
| | |
|--------------------------------|--|
| <i>Adekvat</i> = | träffande, likvärdig |
| <i>Anamma</i> = | bli delaktig av |
| <i>Aspekt</i> = | synpunkt |
| <i>Avhängig</i> = | beroende |
| <i>Data</i> = | uppgifter |
| <i>Diskrepans</i> = | brist på överensstämmelse |
| <i>Elitperspektiv</i> = | överblick gällande de bästa |
| <i>Frekvent</i> = | ofta förekommande |
| <i>”Frisk”</i> = | ej fysiskt rörelsehindrad |
| <i>Generell</i> = | allmän |
| <i>Genus</i> = | kön |
| <i>”Handikappad”</i> = | fysiskt rörelsehindrad |
| <i>Hypotes</i> = | teori |
| <i>Implicera</i> = | innefatta |
| <i>Inofficiell</i> = | ej offentlig |
| <i>Kategori</i> = | grupp |
| <i>Kontext</i> = | sammanhang |
| <i>Kvantitet</i> = | mängd |
| <i>Logistik</i> = | distributionsteknik |
| <i>Objektiv</i> = | saklig, opartisk |
| <i>Officiell</i> = | offentlig |
| <i>Optimal</i> = | bästa möjliga |
| <i>Pilotstudie</i> = | förundersökning i liten skala |
| <i>Prestation</i> = | utfört arbete |
| <i>Relativt</i> = | jämförelsevis |
| <i>Restriktion</i> = | inskränkning |
| <i>Specifik</i> = | särskild |
| <i>Status</i> = | tillstånd |
| <i>Studiegrupp</i> = | undersökningsgrupp |
| <i>Subjektiv</i> = | personlig |
| <i>Tendens</i> = | benägenhet, utvecklingsriktning |
| <i>Ungdom</i> = | 20 år och yngre |
| <i>Utvecklingsperspektiv</i> = | överblick gällande förbättrad prestation (teknisk, taktisk och mental) |
| <i>Utvecklingssynpunkt</i> = | uppfattning gällande förbättrad prestation (teknisk, taktisk och mental) |
| <i>Variabel</i> = | matematisk storhet som kan anta olika värden |
| <i>Vuxna</i> = | 21 år och äldre |

RESULTATREDOVISNING/ANALYS

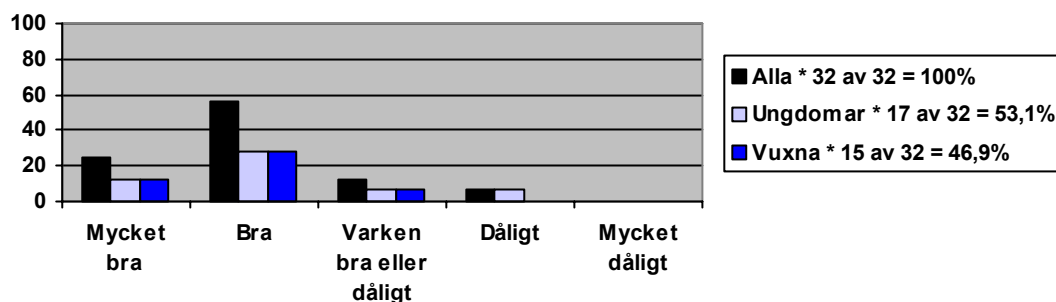
Fråga 1

Att tävla åldersintegrerat (utifrån spelstyrka oavsett ålderstillhörighet) är för kategori 1-3 (åldersgrupper 9-11, 13-15, 17-20 år):

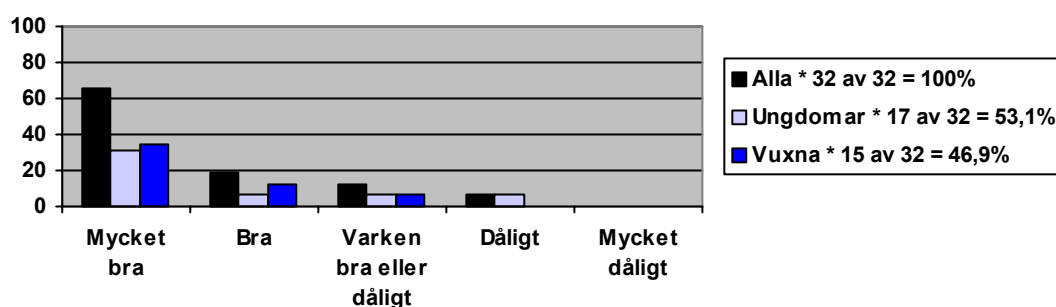
Kategori 1 (9-11 år)



Kategori 2 (13-15 år)



Kategori 3 (17-20 år)



Kommentar (hårddata):

En övervägande majoritet tycker att en åldersintegrerad tävlingsform är positiv. Framför allt gäller detta kategori 2 och 3. En relativt stor andel tycker dock annorlunda när det rör kategori 1. Åsikterna skiljer sig ej nämnvärt åt mellan grupperna ungdomar och vuxna.

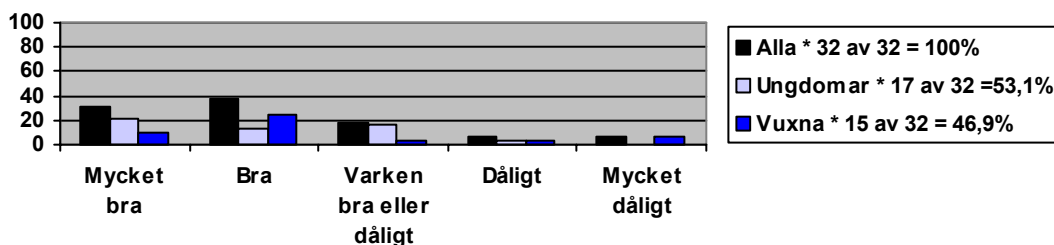
Kommentar (mjukdata):

Citat: 9-11:åringar bör umgås med spelare i samma åldrar, men tävla mot spelare med samma spelstyrka. Att tävla åldersintegrerat för 13-20:åringar tycker jag är givet.

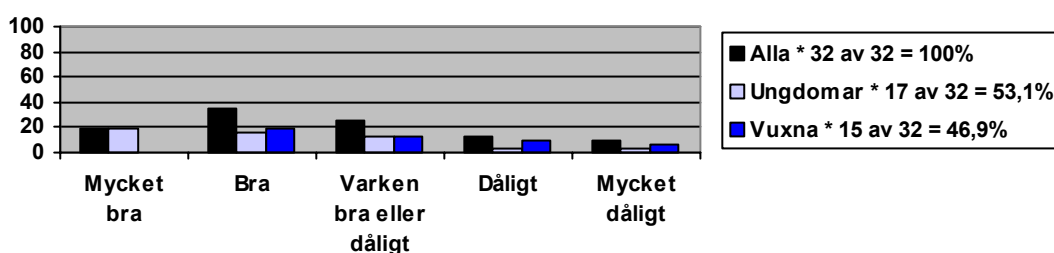
Fråga 2

Att tävla **ålderssegregerat** (utifrån ålderstillhörighet oavsett spelstyrka) är för kategori 1-3 (åldersgrupper 9-11, 13-15, 17-20 år):

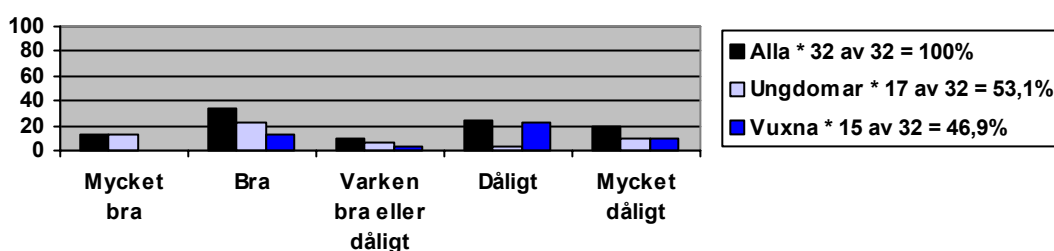
Kategori 1 (9-11 år)



Kategori 2 (13-15 år)



Kategori 3 (17-20 år)



Kommentar (hårddata):

Åsikterna går isär. En relativt klar majoritet anser dock att ålderssegregerad tävlingsform är positivt för kategori 1. Följande tendensen kan anas; Allt fler bedömer denna tävlingsform som negativ ju äldre kategori som görs gällande.. Åsikterna går dock som sagt isär. I den mån någon större skillnad kan skönjas mellan grupperna vuxna och ungdomar så berör det kategori 3; Här är gruppen vuxna mer negativ än gruppen ungdomar.

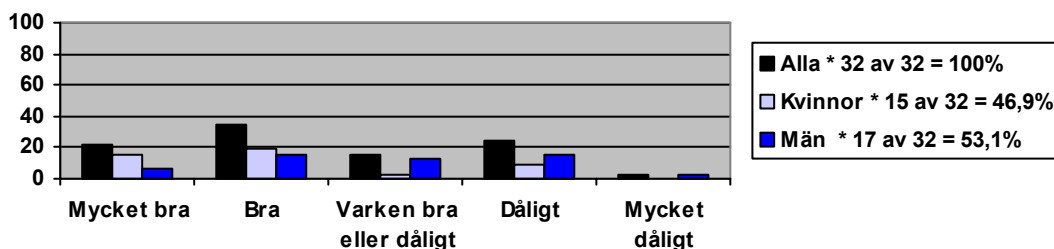
Kommentar (mjukdata):

Citat: Ju äldre spelaren blir desto viktigare är det att spela mot olika spelstilar, I de yngsta åldersklasserna är det dock viktigt att de regelbundet spelar mot spelare i ungefär samma ålder med tanke på flera aspekter (fysisk styrka, längd, mental mognad etc.)

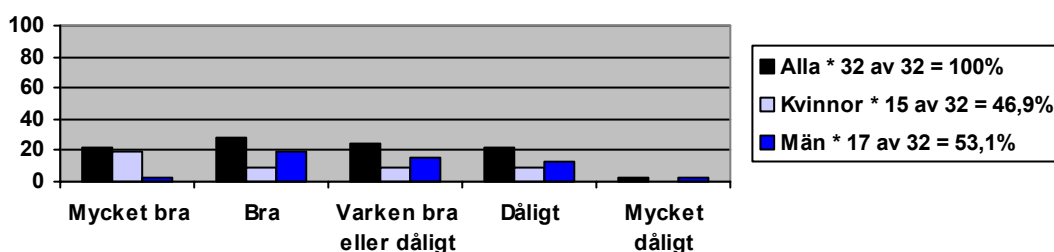
Fråga 3

Att tävla **könsintegrerat** (utifrån spelstyrka oavsett könstillhörighet) är för kategori 1-3 (åldersgrupper 9-11, 13-15, 17-20 år):

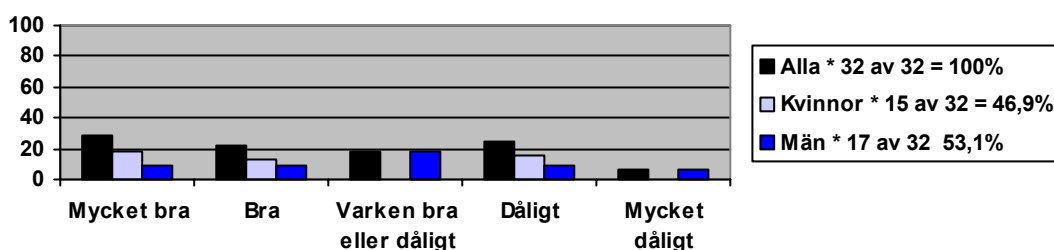
Kategori 1 (9-11 år)



Kategori 2 (13-15 år)



Kategori 3 (17-20 år)



Kommentar (hårddata):

Åsikterna i denna fråga går isär även om en liten majoritet bedömer det som positivt att tävla könsintegrerat. Gruppen kvinnor är relativt sett något mer positiva än män. Ingen större skillnad påvisas gällande de olika kategorierna.

Kommentar (mjukdata):

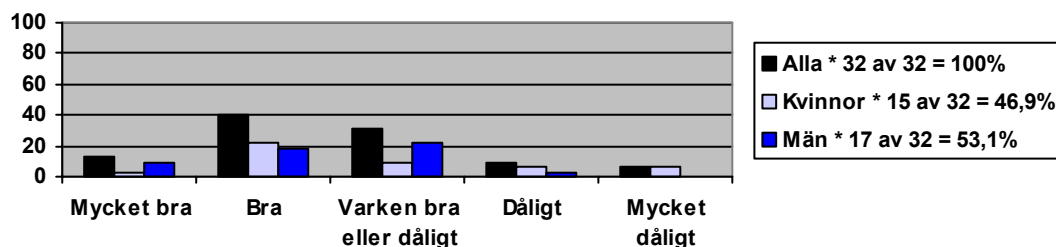
Citat 1: Könet har ingen betydelse, är man bra så är man.

Citat 2: Det är både bra och dåligt, men går inte på elitnivå.

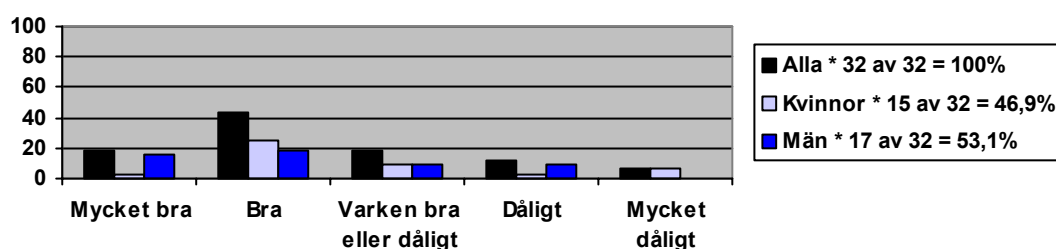
Fråga 4

Att tävla **könssegregerat** (utifrån könstillhörighet oavsett spelstyrka) är för kategori 1-3 (åldersgrupper 9-11, 13-15, 17-20 år):

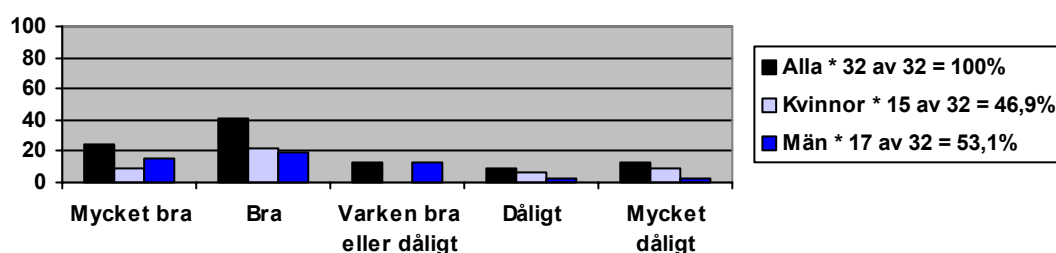
Kategori 1 (9-11 år)



Kategori 2 (13-15 år)



Kategori 3 (17-20 år)



Kommentar (hårddata):

Meningarna går isär något även om en klar majoritet anser att könssegregerad tävlingsform är av godo. Någon större skillnad i åsikter påvisas ej mellan grupperna män och kvinnor. Ej heller påvisas några större skillnader gällande de olika kategorierna.

Kommentar (mjukdata):

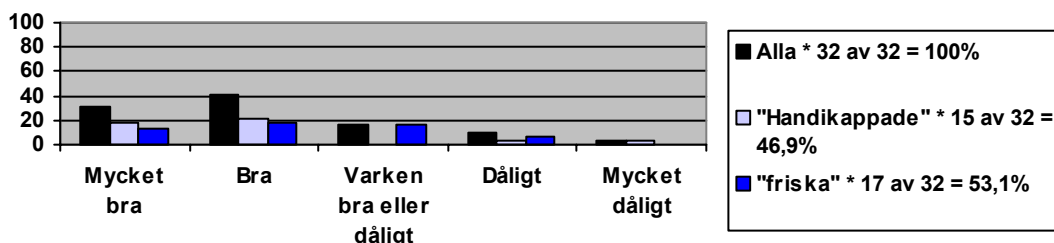
Citat 1: Tror inte att någon part vill tävla mot varandra. Vill tjejerna tävla mot killarna, så får dom ju vara med i klassningsklasserna. Det är bra som det är nu.

Citat 2: Det finns ju inte så himla många tjejer som spelar och då blir det ofta att man får möta samma spelare varenda tävling. Det finns fler spelstilar som inte tjejer har som hade varit kul att spela mot.

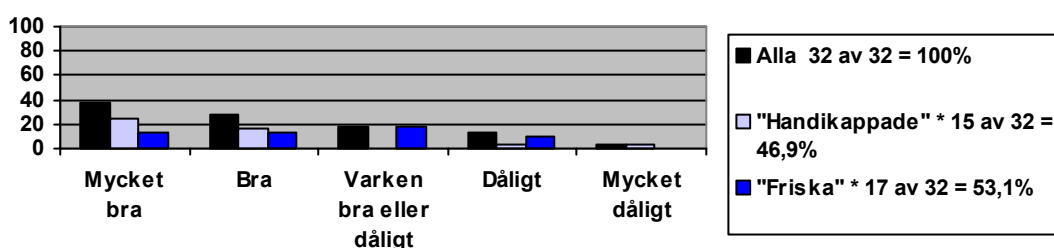
Fråga 5

Att tävla rörelseintegrerat (utifrån spelstyrka oavsett eventuellt fysiskt rörelsehinder) är för kategori 1-3 (åldersgrupper 9-11, 13-15, 17-20 år):

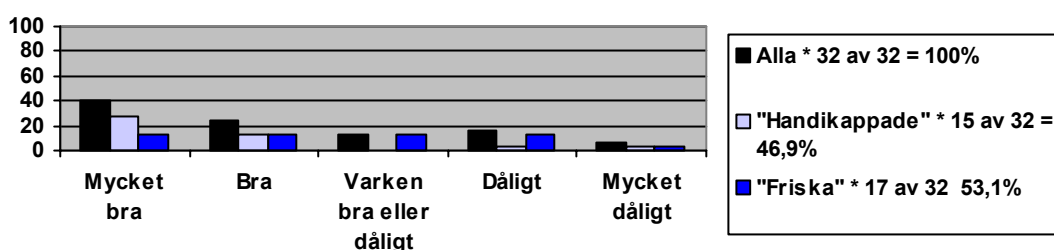
Kategori 1 (9-11 år)



Kategori 2 (13-15 år)



Kategori 3 (17-20 år)



Kommentar (hårddata):

Trots att en majoritet anser att det är positivt att tävla rörelseintegrerat verkar åsikterna skilja sig åt i denna fråga. Märk väl att gruppen "handikappade" i större utsträckning än gruppen "friska" är positiva till att tävla rörelseintegrerat. Å andra sidan anser en relativt stor del av gruppen "friska" att det är varken bra eller dåligt. Det skulle kunna tyda på en stor osäkerhet i frågan.

Kommentarer (mjukdata):

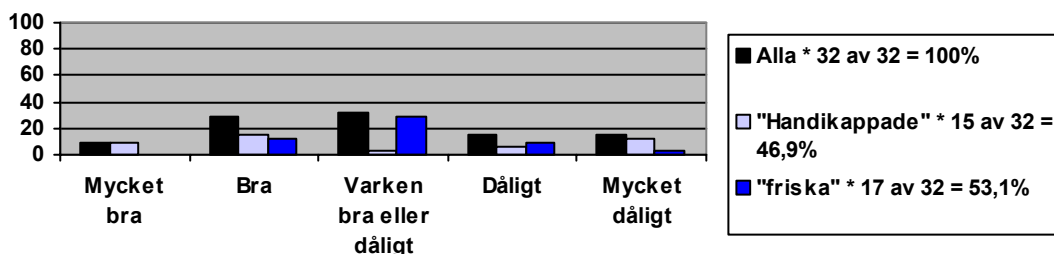
Citat 1: Det är väldigt viktigt för rörelsehindrade att få kunna spela och utvecklas mot friska.

Citat 2: Jag har ganska svårt att bedöma det eftersom jag aldrig har spelat med någon som har haft fysiskt rörelsehinder.

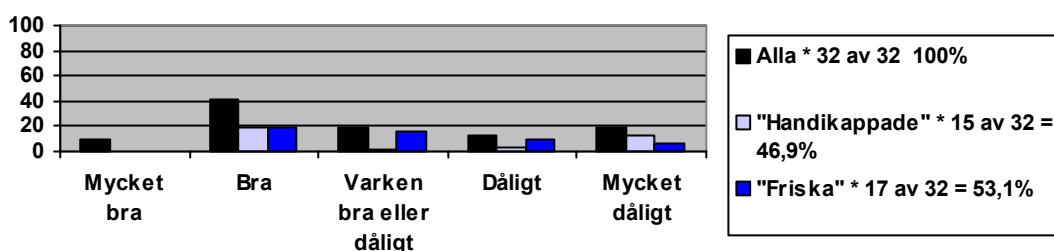
Fråga 6

Att tävla rörelsesegregerat (utifrån eventuellt fysiskt rörelsehinder oavsett spelstyrka) är för kategori 1-3 (åldersgrupper 9-11, 13-15, 17-20 år):

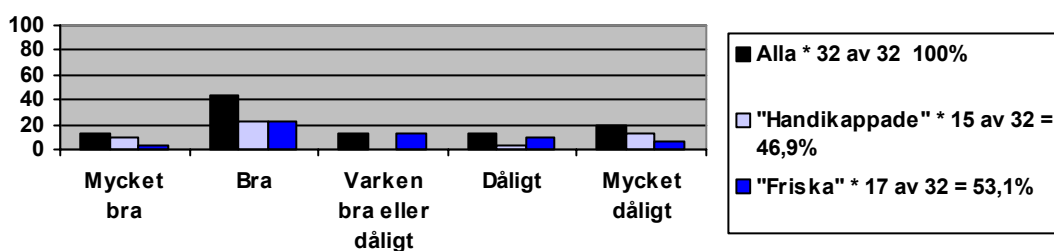
Kategori 1 (9-11 år)



Kategori 2 (13-15 år)



Kategori 3 (17-20 år)



Kommentar (hårddata):

Spridningen bland svaren är stor även om det är en majoritet som tycker att rörelsesegregerad tävlingsform är bra. Precis som i föregående fråga anser en relativt stor del av gruppen "friska" att det är varken bra eller dåligt.

Kommentar (mjukdata):

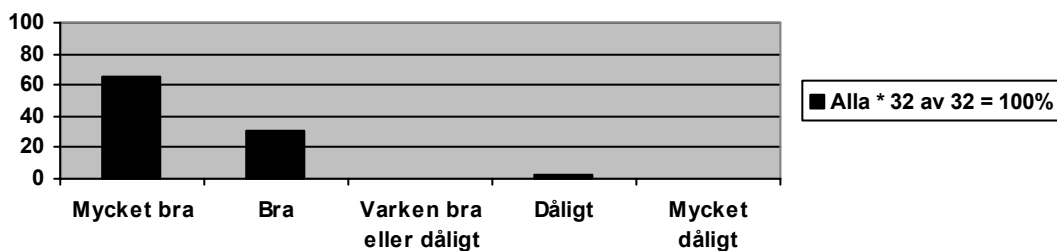
Citat 1: Du måste också ha tävlingar där endast de funktionshindrade kan delta. Detta är viktigt för som fysiskt handikappad behöver du ha möjlighet att få mäta din spelstyrka mot likvärdiga förutsättningar.

Citat 2: Så som det är nu tycker jag att det är okej. Man tävlar utifrån sina förutsättningar. Däremot har jag dålig uppfattning om vad rörelsehindrade tycker om att tävla för sig själva eller om de vill tävla mot icke rörelsehindrade.

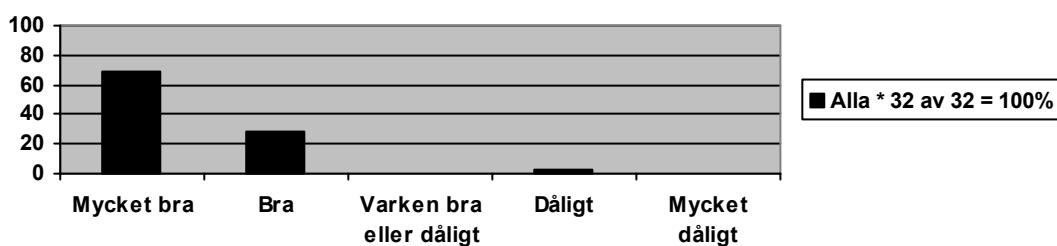
Fråga 7

Att tävla i **singelspel** (alla olika former av singelklasser) är för kategori 1-3 (åldersgrupper 9-11, 13-15, 17-20 år):

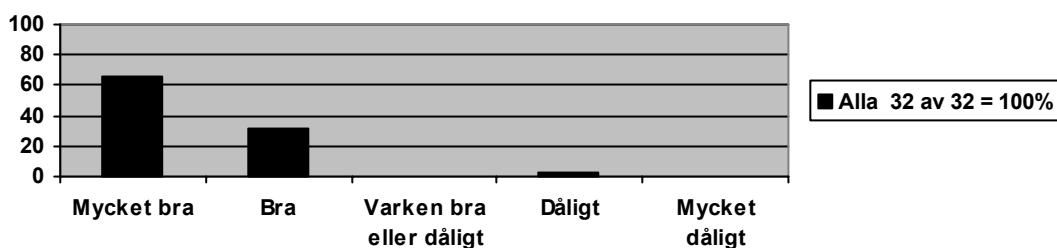
Kategori 1 (9-11 år)



Kategori 2 (13-15 år)



Kategori 3 (17-20 år)



Kommentar (hårddata):

Singelspelet bedöms självklart som ett bra tävlingssätt. Kommentarer överflödiga.

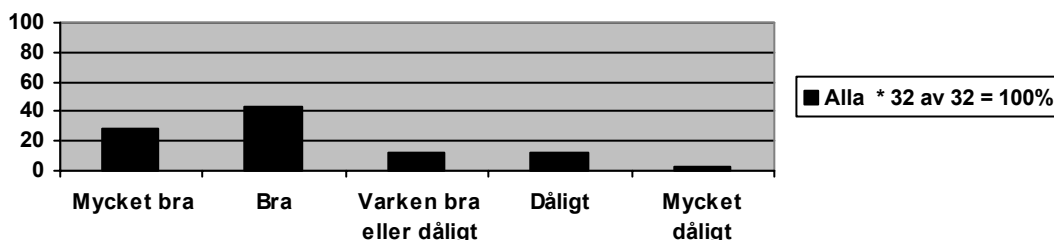
Kommentarer (mjukdata)

Citat: Att tävla i singel är en självklarhet.

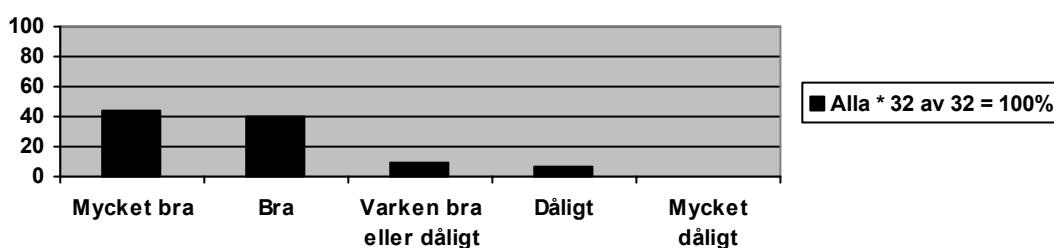
Fråga 8

Att tävla i **dubbelspel** (alla olika former av dubbelklasser) är för kategori 1-3 (åldersgrupper 9-11, 13-15, 17-20 år):

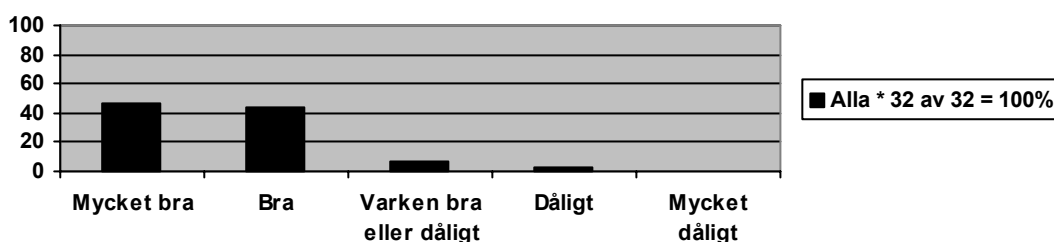
Kategori 1 (9-11 år)



Kategori 2 (13-15 år)



Kategori 3 (17-20 år)



Kommentar (hårddata):

Dubbel bedöms vara en bra tävlingsform. En liten minoritet anser dock motsatsen gällande kategori 1. Det är tydligt att trots att dubbel bedöms vara en bra tävlingsform är de svaranden än mer positiva till tävlingsformen singel och lag (se fråga 7 och 9). Dubbel har alltså relativt sett lägst status.

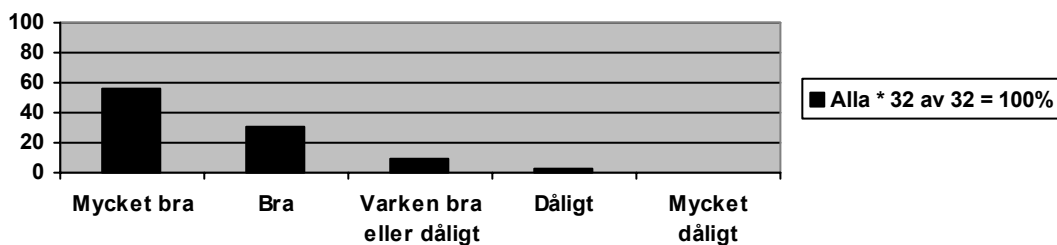
Kommentar (mjukdata):

Citat: Mera dubbel till alla. Dubbel (inkl. mixed) är en underskattad tävlingsform som tillför många intrikata detaljer i spelet; tekniska och taktiska.

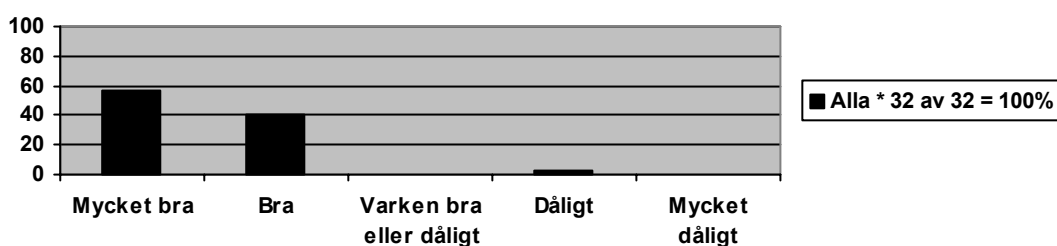
Fråga 9

Att tävla i **lagspel** (alla olika former av lagtävlingar) är för kategori 1-3 (åldersgrupper 9-11, 13-15, 17-20 år):

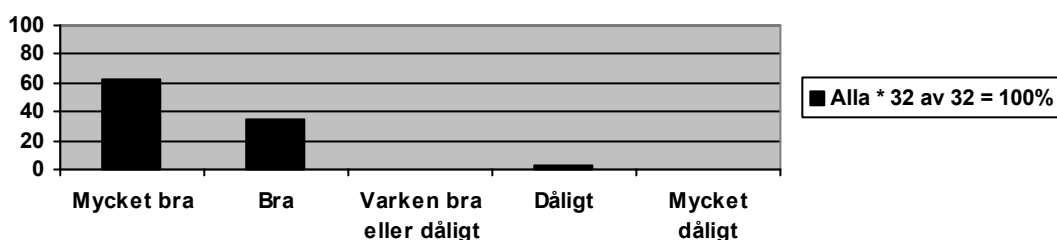
Kategori 1 (9-11 år)



Kategori 2 (13-15 år)



Kategori 3 (17-20 år)



Kommentar (hårddata):

Att lagspel anses som en bra tävlingsform oavsett kategori verkar vara en allmän uppfattning.

Kommentar (mjukdata):

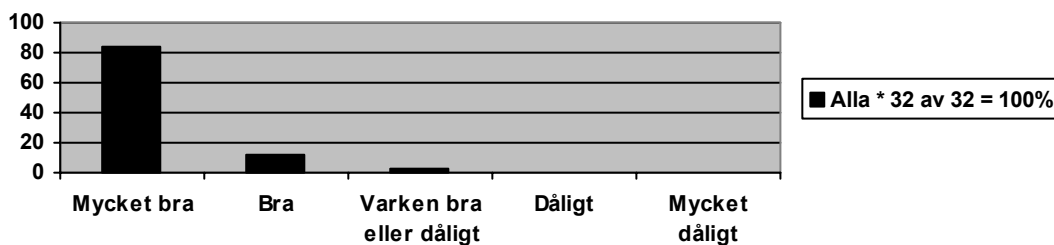
Citat 1: Att kunna fungera i lag är både viktigt och väldigt kul. Det lyfter många spelare.

Citat 2: Sammanhållning, coaching av sin lagkompis = taktisk utveckling

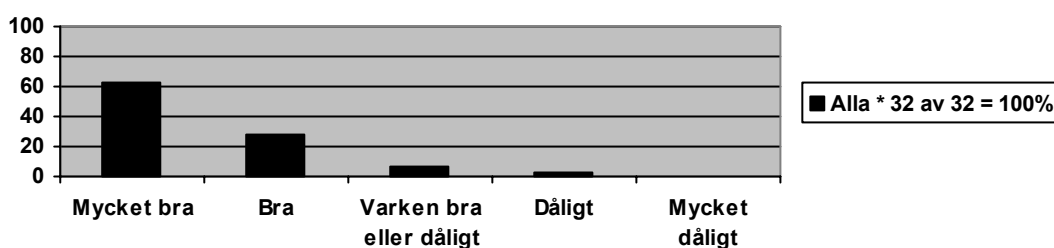
Fråga 10

Att tävla i form av **poolspel** (alla olika former av ”alla mot alla” tävlingar) är för kategori 1-3 (åldersgrupper 9-11, 13-15, 17-20 år):

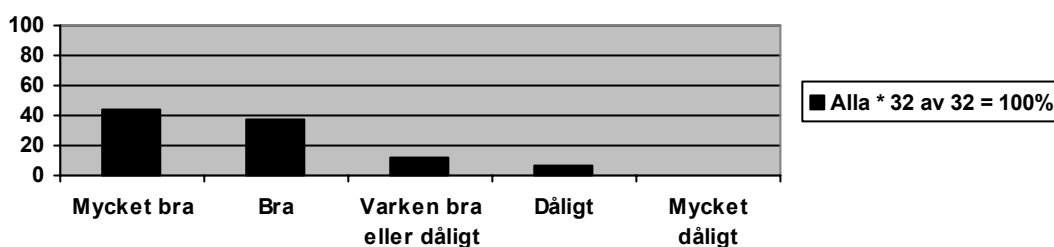
Kategori 1 (9-11 år)



Kategori 2 (13-15 år)



Kategori 3 (17-20 år)



Kommentar (hårddata):

Tävlingsformen Poolspel bedöms av en mycket stor majoritet som något positivt. Speciellt gäller detta kategori 1.

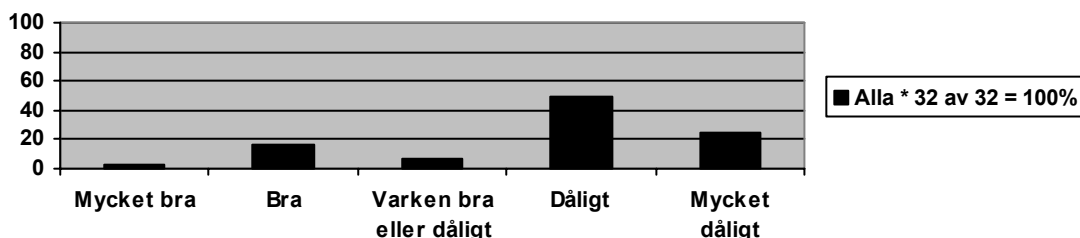
Kommentar (mjukdata):

Citat: Mycket bra med så mycket matcher som möjligt, speciellt när man är liten då varje match är utvecklande.

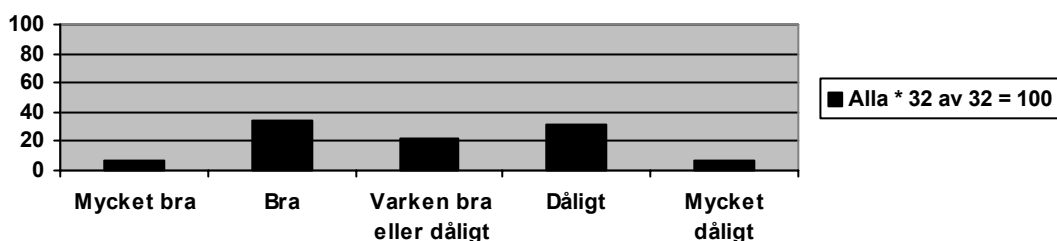
Fråga 11

Att tävla i form av **cupspel** (alla olika former av ”vinna eller försvinna” tävlingar) är för kategori 1-3 (åldersgrupper 9-11, 13-15, 17-20 år):

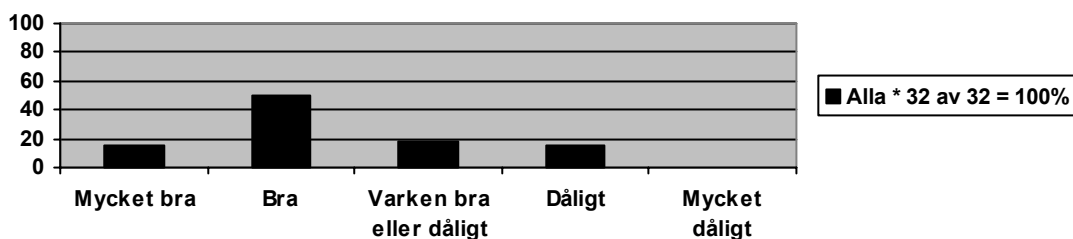
Kategori 1 (9-11 år)



Kategori 2 (13-15 år)



Kategori 3 (17-20 år)



Kommentar (hårddata):

En stor majoritet anser att tävlingar i cupform är dåligt för kategori 1. För kategori 2 går meningarna isär medan en majoritet anser att det är bra med tävlingar i cupform för kategori 3. Enkelt uttryckt anses tävlingar i cupform vara mer adekvat ju äldre man blir.

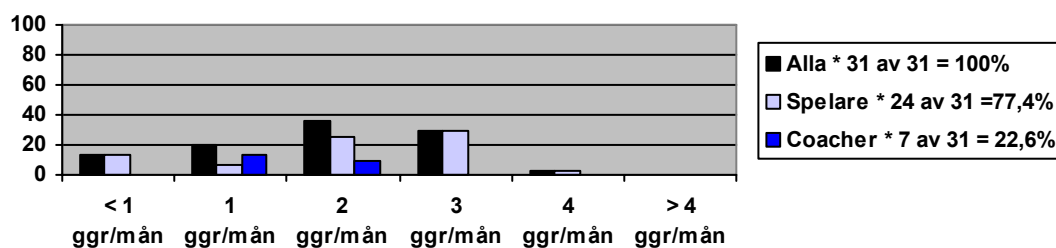
Kommentar (mjukdata)

Citat: Även om mycket matcher är bra, så blir det viktigare med åren att koncentrera/fokusera totalt på alla matcher. Om man då riskerar att åka ur tävlingen vid förlust så utvecklas koncentrationsförmågan bättre än vid bara pooltävlingar.

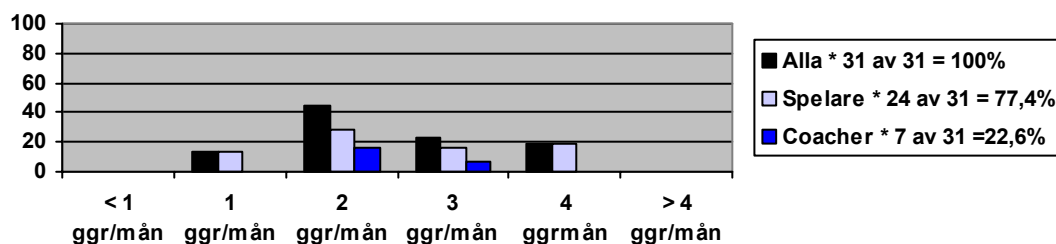
Fråga 12 (< = färre än, > = fler än)

Kategori 1-3 (åldersgrupper 9-11, 13-15, 17-20 år) bör **tävla** (alla olika former av tävlingar):

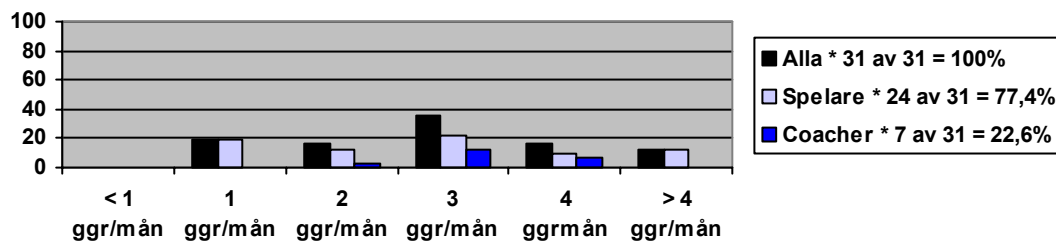
Kategori 1 (9-11 år)



Kategori 2 (13-15 år)



Kategori 3 (17-20 år)



Kommentar (hårddata):

Åsikterna går isär något men tendensen pekar på att tävlingstillfällena bör ökas desto högre upp i ungdomsåren man kommer. En intressant iakttagelse är att spelarna i större utsträckning än coacherna anser att tävlandet bör vara relativt frekvent i kategori 1.

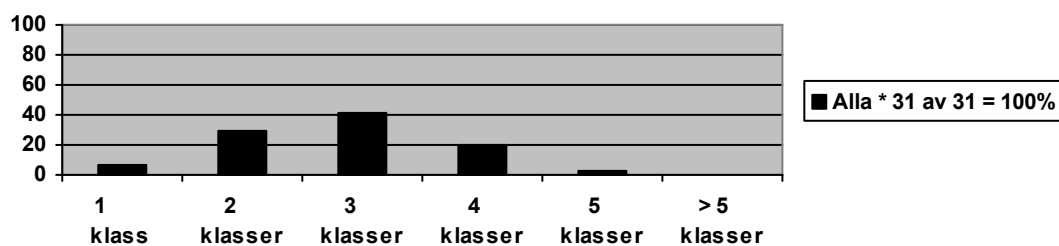
Kommentar (mjukdata):

Citat: Ju äldre man blir ju mindre kan du påverka din matchsituation. Det är mycket individuellt också. Jag tror inte man skall sätta för många regler. Några spelare mår bra av att tävla. Några inte. Tävlingen skall vara fest.

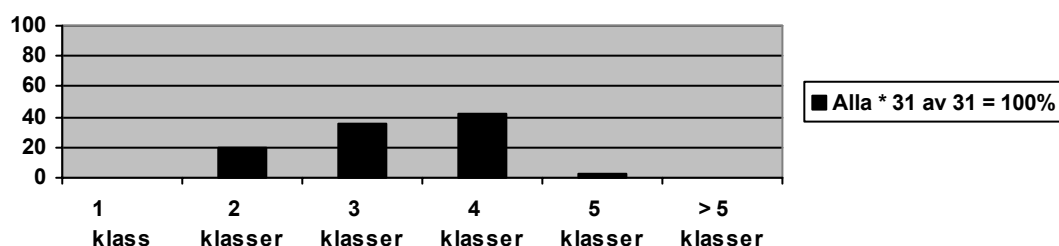
Fråga 13 (> = fler än)

Kategori 1-3 (åldersgrupper 9-11, 13-15, 17-20 år) bör **per tävling** (2 tävlingsdagar) **starta i:**

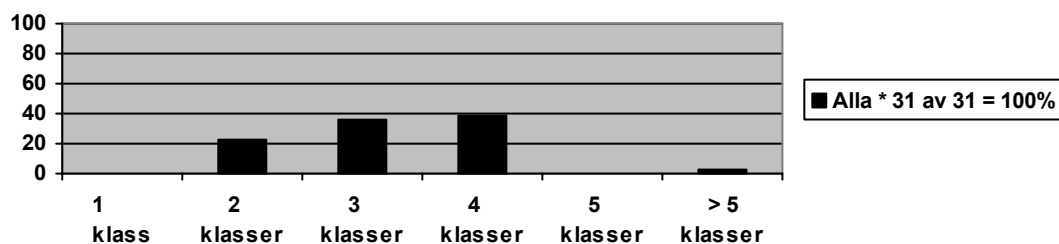
Kategori 1 (9-11 år)



Kategori 2 (13-15 år)



Kategori 3 (17-20 år)



Kommentar (hårddata):

En majoritet av de svarande bedömer att kategori 1 bör starta i 2-3 klasser /tävling. I kategori 2 och 3 anses 3-4 klasser/tävling vara det bästa alternativet. Konstaterar att åsikterna går isär mest gällande kategori 1 där allt från 1 till 5 klasser rekommenderas.

Kommentar (mjukdata):

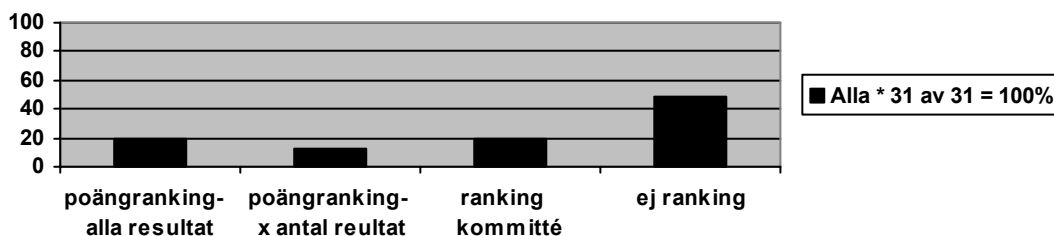
Citat 1: 3 klasser tycker jag är lagom, kanske ett poolspel och ett cupspel ena dagen och cupspel den andra dagen. Kan bli lagom med match, det måste vara så många klasser så att man vet att man kan fokusera och koncentrera sig på varje match.

Citat 2: Tävlingsformen avgör, inte antalet starter.

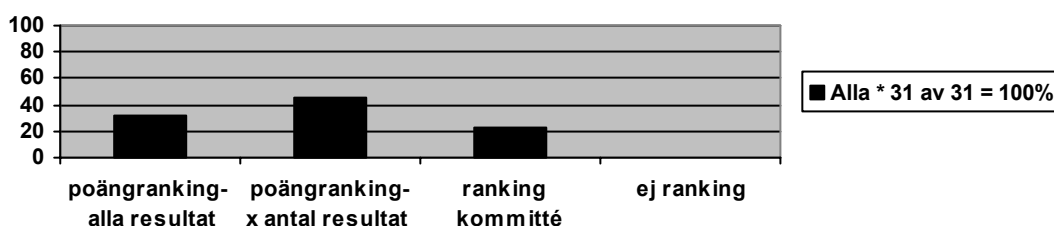
Fråga 14

Kategori 1-3 (åldersgrupper 9-11, 13-15, 17-20 år) bör **rankas** (rangordnas utifrån spelstyrka) i form av:

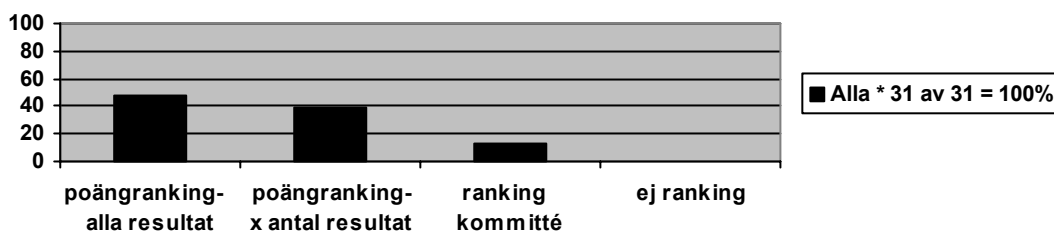
Kategori 1 (9-11 år)



Kategori 2 (13-15 år)



Kategori 3 (17-20 år)



Kommentar (hårddata):

Drygt hälften av de svarande anser att kategori 1 bör rankas i någon form. Samtliga anser att ranking skall förekomma fr.o.m. kategori 2. Ett mönster är att poängranking som rankingform ökar i popularitet för varje kategori och vinner mest gehör gällande kategori 3. Rankingkommitté som rankingform vinner minst gehör gällande kategori 3.

Kommentar (mjukdata):

Citat 1: Dataranking är bra och ger en rättvis ranking, men de som tävlar mer tjänar lite på det. Därför om det är en riksrangning så ska man bara ha de bästa tävlingarna med tex. GP, USM, Top-12 + utlandstävlingar. För de yngsta kan man ha en rankingkommitté, eftersom där åker inte alla land och rike för att tävla och då gäller det att kolla på spelstyrka/resultat.

Citat 2: När man är 9-11 år ska man inte tänka på ranking, utan spela för skojs skull. När man blir lite äldre ska rankingen grundas på poäng, rättvisast så.

UTVÄRDERING

Nedan för jag en diskussion kring data som erhållits av deltagarna i enkätundersökningen. Här jämför jag också min hypotes med en sammanfattning av dito information. Jag gör även ett försök i att jämföra data, hypotes samt litteratur med rådande tävlingsstatus. Då jag saknar statistik över hur vi tävlar idag sker denna jämförelse endast utifrån mina egna erfarenheter, subjektiva uppskattningar samt tolkningar.

DISKUSSION

Nedan sammanfattas inkommen data. Jag har för avsikt att föra en diskussion kring nämnda data genom att styrka, jämföra eller på annat sätt belysa densamma. Detta har jag valt att göra i form av att, när jag funnit det intressant, referera till vad andra påstår och anser i ämnet.

Att tävla ålderseintegrerat är mycket bra berättar inkommen data. Detta gäller speciellt i de äldre ungdomsåren. Det är också bra att tävla ålderssegregerat, åtminstone i de yngre ungdomsåren, berättar samma data. Att jämföra med;

"Tillväxtspurten sker vid skilda åldrar och med stor variation. Inom varje kön kan skillnaden mellan tidig respektive sen pubertetsutveckling uppgå till 4 år eller mer. I ytterlighetsfallet kan skillnaden mellan en tidig utvecklad flicka och en "sen" pojke uppgå till 6 år. Det inses lätt att betygsättning i skolgymnastiken under denna utvecklingsfas är problematisk ur rättvisesynpunkt, liksom tävlingar med levnadsålder som enda indelningsgrund" (Åhs Olle, *Utveckling genom lek och idrott*, 1986, s. 59)

Att tävla könsintegrerat bedöms av enkättagarna som bra, speciellt kvinnorna uttrycker detta. En viss diskrepans infinner sig dock i svaren. Det senare gäller även frågan gällande att tävla könssegregerat. Också här bedöms dock denna tävlingsform som bra och här uppkommer inga synbara åsiktsskillnader mellan kvinnor och män. Så här uttrycker sig en forskare i ämnet;

"Tävlingsidrotten är också en av de få kvarvarande kulturer i vårt samhälle där kvinnor och män hålls åtskilda. Redan i barnåren tränar och tävlar flickor och pojkar för sig. Detta trots att det under dessa år i de flesta sammanhang inte finns någon skillnad i prestationsförmåga eller intresse. Man kan således påstå att tävlingsidrotten socialiserar sina deltagare in i en uppfattning om vikten av att en åtskillnad mellan könen upprätthålls, vilket också implicerar ett visst maktförhållande dem emellan. Tävlingsidrotten, och den därmed sammanhängande rangordningsprincipen, bidrar med andra ord starkt till upprätthållandet och bibehållandet av en viss genusordning." (Engström Lars-Magnus, *Idrott som social markör*, 2002, s. 24)

Enkättagarna uttrycker vidare att det är bra att tävla både rörelseintegrerat och rörelsesegregerat. Framför allt de handikappade anser att det är bra att tävla rörelseintegrerat. Märk väl att både handikappade och friska visar en viss diskrepans i sitt svarande samt att den senare gruppen uppvisar en viss osäkerhet i frågan.

Att tävla i singelspelet är mycket bra. Här råder föga överraskande en stor samstämmighet i inkommen data.

Att tävla i lagspel visar sig också vara mycket bra. Det senare påståendet kan jämföras med följande intressanta resultat;

"Sambandet mellan sammanhållning och prestation var något starkare för samverkande lag (friidrott, tennis och golf m. fl.) än samspelande lag (fotboll, ishockey, handboll m. fl.) Detta belyser även vikten för lag som inte är helt beroende av varandra på plan, utan som lägger ihop individuella resultat oberoende av sammanhållningen för att uppnå en bra prestation. En trend är även att fler samverkande lag prioriterar just sammanhållningen." (Johnsson Urban, Lindwall Magnus, Åström Olle, *Världens bästa lag - om gruppdynamik inom idrotten*, 2002, s. 96)

Fortsättningsvis går följande att läsa i samma bok;

"Sammanhållningen både leder till prestation och påverkas av denna. Det finns alltså stöd för att sammanhållningen både är hönan och ägget." (Johnsson Urban, Lindwall Magnus, Åström Olle, *Världens bästa lag - om gruppdynamik inom idrotten*, 2002, s. 97)

Att tävla i dubbelspel bedöms också vara bra. Dock har denna spelform, av svaren att döma, relativt sett (jämförelsevis med singelspel och lagspel) lägst status.

Att tävla i form av poolspel tycker en stor majoritet är mycket bra, speciellt gäller detta i de yngre ungdomsåren. Att tävla i form av cupspel bedöms också som bra, dock ej i de yngre ungdomsåren.

Ju högre upp i ungdomsåren man kommer desto fler klasser bör man, relativt sett, delta i och desto oftare bör man, relativt sett, tävla. Det senare anser framför allt coacherna. Märk väl att en viss diskrepans uppvisas i dessa frågor. Så här uttrycker sig en före detta lärare på idrottshögskolan;

"Traditionella tävlingsaktiviteter behöver inte innebära något negativt i sig så länge de utförs i en anda av gemenskap och glädje. Det är när tävlingsmomentet sätts i system och upplevs som det centrala som dess positiva möjligheter försvinner, ty om vi uppfostras till att i stor utsträckning jämföra oss med andra förlorar vi samtidigt en dimension av frihet. Vi binds då upp av vad andra gör och tar deras prestationer eller beteende som norm. Mönstret leder till ofredsställelse, eftersom man alltid kan finna människor som är bättre än jag själv i något avseende. En annan konsekvens är att inställningen begränsar individens utvecklingsförmåga genom att man i första hand är inställd på att prestera bättre än andra, inte att utveckla sin fulla kompetens." (Åhs Olle, *Utveckling genom lek och idrott*, 1986, s. 94)

En före detta förbundskapten i bordtennis resonerar annorlunda kring tävlandet;

"Börja träna tidigt, börja tävla tidigt, specialisera dig. Jag anser att en kille eller tjej som ska kunna konkurrera om OS-, VM- eller EM-medaljer i framtiden, måste bestämma sig för sin sport redan som nioåring." (Wallin Bengt refererar till vad Glenn Östh nämner i en artikel i SvD, *Idrotten blir*, 1996, s. 21)

Man bör helst bedriva en objektiv poängranking berättar inkommen data. Samma data belyser dock en tveksamhet kring ranking i de yngre ungdomsåren. Jämför med denna beskrivning av ranking utifrån tävlings- och rättvisesynpunkt;

"I korthet kan man säga att man i tävlingssituationen strävar efter att skapa så likvärdiga villkor som möjligt för att så rättvist som möjligt kunna fastställa olikheter i en speciell variabel. I tävlingar (t. ex. längdåkning på skidor och skridskor) där väderlek och andra yttre faktorer kan spela en viss roll för utgången försöker man att med slumpens hjälp göra att ingen avsiktligt skall ha någon fördel. Startordning, banor etc. lottas mellan de tävlande i olika startgrupper för att tur och otur med väderlek och dylikt skall ta ut varandra. Ett annat sätt att försöka åstadkomma så rättvisa placeringar som möjligt i tävlingar är att seeda deltagarna i förväg efter skicklighet i skilda grupper. Detta är speciellt vanligt i utslagningstävlingar (t.ex. tennisturneringar), då det annars skulle slumpa sig så att tävlingens två bästa deltagare möts i första omgången." (Patriksson Göran, *Idrott-Tävling-Samhälle*, 1982, s. 22)

När jag prövar min hypotes kan jag konstatera att den har stora likheter med inkommen data (kort sammanfattning).

JÄMFÖRELSE HYPOTES KONTRA DATA

HYPOTES:

Sveriges elitungdomar bör välja olika individuella och specifika vägar för att, på ett optimalt sätt, utvecklas som pingisspelare (ur ett elitperspektiv). Dock bör gruppen som sådan generellt och relativt sett tävla mer åldersintegrerat, mer könsintegrerat, mer rörelseintegrerat, mer i form av dubbel, lag och poolspel. Vidare innehåller min hypotes att samma grupp generellt bör tävla mer sällan och i färre klasser per tävling. Till sist gör min hypotes gällande att rankingen bör finnas men i form av en objektiv poäng/dataranking innehållande restriktioner angående antalet räknade tävlingsresultat.

SAMMANFATTNING AV DATA:

Det är **mycket bra** att:

- tävla åldersintegrerat, speciellt i de äldre ungdomsåren
- tävla i form av poolspel, framför allt i de yngre ungdomsåren
- tävla i singel
- tävla i lag

Det är **bra** att:

- tävla ålderssegregerat, åtminstone i de yngre ungdomsåren
- tävla i form av cupspel, dock ej i de yngre ungdomsåren
- tävla i dubbel

Det är **bra** att (här infinner sig dock en viss diskrepans i svaren):

- tävla könsintegrerat, tycker framför allt kvinnorna
- tävla könssegregerat, anser både män och kvinnor
- tävla rörelseintegrerat, anser framför allt de ”handikappade”
- tävla rörelsessegregerat, dock en viss osäkerhet bland ”friska”

Ju högre upp i ungdomsåren man kommer (även här infinner sig en viss diskrepans i svaren):

- desto oftare bör man tävla, anser framför allt coacherna
- desto fler klasser bör man delta i

Man bör helst bedriva:

- en objektiv poängranking, dock tveksamt med ranking i de yngre ungdomsåren

SLUTSATSER

Sammanfattningsvis när jag jämför min hypotes (se s. 6), aktuell litteratur (läs s. 31) samt inkommen data (läs s. 11-24) med hur Sveriges elitungdomar generellt, som grupp betraktad, tävlar idag (egen subjektiv uppskattning, då statistik saknas) ligger det nära till hands att komma till följande slutsats:

Sveriges elitungdomar bör tävla mer ålders-, köns- och rörelseintegrerat. Dessa ungdomar bör också tävla oftare i form av lag- och dubbelspel och våra yngre talanger bör tävla mer sällan samt i färre klasser. Vidare bör de äldre elitungdomarna tävla oftare i form av cupspel. Avslutningsvis bör vi anamma poängrankingsystemet utan att för den skull rangordna de allra yngsta.

Ovan nämnda synpunkter gäller utifrån ett relativt och generellt perspektiv.

Självklart bör vi i framtiden se till den enskilde individen och stötta våra talanger att ta eget ansvar, söka egna individuella, specifika vägar och för just dem optimala lösningar. Många vägar leder ju som bekant till Rom. Vidare har vi nog anledning att sätta det i en kontext och ifrågasätta vårt sätt att arrangera tävlingar samt på vilket sätt vi tävlar. Vår matchning/coachning av dagens elitungdomar är viktig och bestämmer ju åtminstone till en del vilken kvalitet och kvantitet morgondagens seniorelit består av. Allt för ofta anar jag att vår matchning/coachning idag vilar på gamla traditioner, praxis och tankemönster.

Detta arbete föranleder ny problematisering samt nya intressanta frågeställningar.

NYA FRÅGESTÄLLNINGAR

- Hur agerar vi för att uppmuntra fler att, relativt sett, tävla mer rörelse-, ålders- och könsintegrerat?
- Hur agerar vi för att uppmuntra fler att, relativt sett, tävla mer i form av lag- och dubbelspel?
- Hur kan vi arrangera tävlingar (innehållande nya spännande klasser) på ett bättre sätt i framtiden?
- Bör ”handikapp-pingisen” (SHIF:s bordtenniskommitté) integreras med ”friskpingisen” (SBTF) på liknande sätt som är fallet i t.ex. golfen och tennisen?
- Bör vi införa ett nytt klassningssystem som innefattar båda könen?
- Hur agerar vi för att minska tävlingshetsen i de yngre åldersklasserna?
- Från vilken ålder skall vi bedriva ranking på riks-, regional- och distriktsnivå?

LITTERATURLISTA

Engström L, *Idrott som social markör*, HLS förlag, 2002.

Johnsson U, Lindwall M, Åström O, *Världens bästa lag*, SISU Idrottsböcker, 2002.

Patriksson G, *Idrott-Tävling-Samhälle*, Veje Förlag, 1982.

Wallin B, *Idrotten blir*, SISU Idrottsböcker, 1996.

Åhs O, *Utveckling genom lek och idrott*, Natur och Kultur, 1986.

BILAGOR (ENKÄTUTSKICK)

ATT TÄVLA I PINGIS

Hej, jag heter Anders Långström. Jag arbetar sedan 2001 som sportchef i Västerås BTK och har nyligen deltagit i Svenska bordtennisförbundets steg-4 utbildning. Året 1991 började jag som 22-åring min tränar/ledarbana i Västerås BTK (1991-1993). Dessförinnan hade jag sedan 7 års ålder spelat pingis i samma klubb. Då jag började mina studier på idrottshögskolan/läraryhögskolan i Stockholm blev jag sedermera verksam i Tyresö BTK (1994-2000). Jag har arbetat i en förening (bordtennissektionen) som heter Idrott för alla handikappade (1996-1999) och fungerade som assisterande förbundskapten för handikapplandslaget (1997-2001).

Under åren har jag som du varit ute på många olika bordtennistävlingar och kan konstatera att tävlingsformerna ute på de nationella bordtennistävlingarna i stort sett är oförändrade sedan åtminstone sent 70-tal. Ungdom 20-klasserna har dock tillkommit och poolspelet har anammats på de flesta tävlingar. Jag är nyfiken på om Sveriges elitungdomar kan tävla än mer effektivt och ändamålsenligt i framtiden. Hur bör dessa med andra ord tävla för att utvecklas optimalt som pingisspelare. Bör vi ha åldersklasser? Bör vi ha könssklasser? Bör fysiskt rörelsehindrade ("handikappade") tävla mot fysiskt icke rörelsehindrade ("friska")? Tävlrar våra ungdomar för mycket eller rent av för lite? Bör vi fortsätta att spela poolspel? Hur ska vi ranka våra ungdomar om vi nu ska det? Bör vi spela singel, dubbel och lag och i så fall i vilken utsträckning? Allt detta är jag intresserad av och får nu tillfälle i och med detta steg-4 examensarbete att hämta in information om vad du tycker i dessa frågor. Jag tror och hoppas att du i egenskap av att vara/varit spelare, tränare eller ledare på elitnivå har många intressanta åsikter och tankar kring detta.

Det är ytterst viktigt att du till fullo förstår "frågorna" innan du besvarar dem. Då erhåller svensk pingis viktig information om hur just du ser på ungdomars tävlande. Märk väl att all data redovisas anonymt. Ingen får med andra ord reda på vem som har svarat. Det är viktigt att du besvarar alla frågor så gott det går, både hårddatafrågorna (inringningar) och mjukdatafrågorna (utveckla/kommentar). Först när du utvecklar och argumenterar dina tankar och åsikter får svensk pingis del av hela din kompetens och kunnande. Dina svar på hårddatafrågorna blir till sin natur generella men i dina mjukdatasvar har du möjlighet att precisera dig och mer utförligt uttrycka dina tankar och åsikter. Jag passar härmed på att tacka i förskott för din medverkan. Lycka till med din pingis !!

Mvh

-Anders Långström, Västerås BTK

Hur bör denna studiegrupp och dess kategorier tävla för att på ett optimalt sätt utvecklas som pingisspelare (ur ett elitperspektiv) ?

Studiegrupp:

Regions- och riksrankade ungdomar (flickor 9/pojkar 9-damjunior 20/herrjunior 20)

Kategorier:

Kategori 1: flickor och pojkar 9, 11

Kategori 2: flickor och pojkar 13, 15

Kategori 3 damjuniorer och herrjuniorer 17, 20

Enkätfrågor:

1. Att tävla **åldersintegrerat** är
(här betyder **åldersintegrerat** att man tävlar mot varandra utifrån spelstyrka oavsett ålder. Ex; Damer 2)
2. Att tävla **ålderssegregerat** är
(här betyder **ålderssegregerat** att man tävlar mot varandra utifrån sitt födelseår. Ex; Flickor 11)
3. Att tävla **könsintegrerat** är
(här betyder **könsintegrerat** att man tävlar mot varandra utifrån spelstyrka oavsett kön. Ex; Herrar 3 där Damer 1 har rätt att delta)
4. Att tävla **könssegregerat** är ...
(här betyder **könssegregerat** att man tävlar mot varandra utifrån sin könstillhörighet. Ex; Flickor 9-Damjuniorer 20)
5. Att tävla **rörelseintegrerat** är
(här betyder **rörelseintegrerat** att man tävlar mot varandra utifrån spelstyrka oavsett eventuella fysiska rörelsehinder. Ex; fysiskt rörelsehindrade / ”handikappade” och icke fysiskt rörelsehindrade / ”friska” tävlar tillsammans)
6. Att tävla **rörelsesegregerat** är ...
(här betyder **rörelsesegregerat** att man tävlar mot varandra utifrån sina fysiska rörelseförutsättningar. Ex; fysiskt rörelsehindrade / ”handikappade” tävlar för sig och icke fysiskt rörelsehindrade / ”friska” tävlar för sig)
7. Att tävla i **singelspel** är
(här betyder **singelspel** alla olika former av singelklasser. Ex; Flickor 11)
8. Att tävla i **dubbelspel** är
(här betyder **dubbelspel** alla olika former av dubbelklasser. Ex; Damjuniordubbel)
9. Att tävla i **lagspel** är
(här betyder **lagspel** alla olika former av lagtävlingar. Ex; Lag-SM för ungdomar)
10. Att tävla i form av **poolspel** är
(här betyder **poolspel** alla olika former av pooltävlingar. Ex; ”Top-12”)
11. Att tävla i form av **cupspel** är
(här betyder **cupspel** alla olika former av ”vinna eller försvinna”- tävlingar)
12. Denna kategori bör **tävla**
(här berörs hur ofta ungdomar bör **tävla**)
13. Denna kategori bör **starta i**
(här berörs hur många klasser per tävling ungdomar bör **starta i**)
14. Denna kategori bör **”rankas”**....
(här berörs om och hur ungdomar bör **”rankas”**)

NAMN (Ditt namn redovisas ej i det färdiga arbetet):

Exempelfråga. (ringa in det bästa alternativet)

Att tävla utan motståndare är för kategori 1 (åldersgrupper 9,11):

mycket bra bra varken bra
 eller dåligt dåligt mycket dåligt

Att tävla utan motståndare är för kategori 2 (åldersgrupper 13,15):

mycket bra bra varken bra
 eller dåligt dåligt mycket dåligt

Att tävla utan motståndare är för kategori 3 (åldersgrupper 17,20):

Mycket bra bra varken bra
 eller dåligt dåligt mycket dåligt

Utveckla/kommentar (beskriv med egna ord):

Fråga 1 (ringa in det bästa alternativet).

*Att tävla **åldersintegrerat** (utifrån spelstyrka oavsett ålderstillhörighet) är för **kategori 1** (åldersgrupper 9,11):*

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

*Att tävla **åldersintegrerat** (utifrån spelstyrka oavsett ålderstillhörighet) är för **kategori 2** (åldersgrupper 13,15):*

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

*Att tävla **åldersintegrerat** (utifrån spelstyrka oavsett ålderstillhörighet) är för **kategori 3** (åldersgrupper 17,20):*

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| Mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Utveckla/kommentar (beskriv med egna ord):

Fråga 3.

Att tävla **könsintegrerat** (utifrån spelstyrka oavsett könstillhörighet) är för **kategori 1** (åldersgrupper 9,11):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Att tävla **könsintegrerat** (utifrån spelstyrka oavsett könstillhörighet) är för **kategori 2** (åldersgrupper 13,15):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Att tävla **könsintegrerat** (utifrån spelstyrka oavsett könstillhörighet) är för **kategori 3** (åldersgrupper 17,20):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Utveckla/kommentar:

Fråga 4.

Att tävla **könssegregerat** (utifrån könstillhörighet oavsett spelstyrka) är för **kategori 1** (åldersgrupper 9,11):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Att tävla **könssegregerat** (utifrån könstillhörighet oavsett spelstyrka) är för **kategori 2** (åldersgrupper 13,15):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Att tävla **könssegregerat** (utifrån könstillhörighet oavsett spelstyrka) är för **kategori 3** (åldersgrupper 17,20):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Utveckla/kommentar:

Fråga 5.

Att tävla **rörelseintegrerat** (utifrån spelstyrka oavsett eventuellt fysiskt rörelsehinder) är för **kategori 1** (åldersgrupper 9,11):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Att tävla **rörelseintegrerat** (utifrån spelstyrka oavsett eventuellt fysiskt rörelsehinder) är för **kategori 2** (åldersgrupper 13,15):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Att tävla **rörelseintegrerat** (utifrån spelstyrka oavsett eventuellt fysiskt rörelsehinder) är för **kategori 3** (åldersgrupper 17,20):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Utveckla/kommentar:

Fråga 6.

Att tävla rörelsesegregerat (utifrån eventuellt fysisk rörelsehinder oavsett spelstyrka) är för kategori 1 (åldersgrupper 9,11):

mycket bra bra varken bra
 eller dåligt dåligt mycket dåligt

Att tävla rörelsesegregerat (utifrån eventuellt fysiskt rörelsehinder oavsett spelstyrka) är för kategori 2 (åldersgrupper 13,15):

mycket bra bra varken bra
 eller dåligt dåligt mycket dåligt

Att tävla rörelsesegregerat (utifrån eventuellt fysiskt rörelsehinder oavsett spelstyrka) är för kategori 3 (åldersgrupper 17,20):

mycket bra bra varken bra
 eller dåligt dåligt mycket dåligt

Utveckla/kommentar:

Fråga 7.

Att tävla i **singelspel** (alla olika former av singelklasser) är för **kategori 1** (åldersgrupper 9,11):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| Mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Att tävla i **singelspel** (alla olika former av singelklasser) är för **kategori 2** (åldersgrupper 13,15):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| Mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Att tävla i **singelspel** (alla olika former av singelklasser) är för **kategori 3** (åldersgrupper 17,20):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| Mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Utveckla/kommentar:

Fråga 8.

Att tävla i **dubbelspel** (alla olika former av dubbelklasser) är för **kategori 1** (åldersgrupper 9,11):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| Mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Att tävla i **dubbelspel** (alla olika former av dubbelklasser) är för **kategori 2** (åldersgrupper 13,15):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| Mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Att tävla i **dubbelspel** (alla olika former av dubbelklasser) är för **kategori 3** (åldersgrupper 17,20):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| Mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Utveckla/kommentar:

Fråga 9.

*Att tävla i **lagspel** (alla olika former av lagtävlingar) är för **kategori 1** (åldersgrupper 9,11):*

Mycket bra bra varken bra
 eller dåligt dåligt mycket dåligt

*Att tävla i **lagspel** (alla olika former av lagtävlingar) är för **kategori 2** (åldersgrupper 13,15):*

Mycket bra bra varken bra
 eller dåligt dåligt mycket dåligt

*Att tävla i **lagspel** (alla olika former av lagtävlingar) är för **kategori 3** (åldersgrupper 17,20):*

Mycket bra bra varken bra
 eller dåligt dåligt mycket dåligt

Utveckla/kommentar:

Fråga 10.

*Att tävla i form av **poolspel** (alla olika former av "alla mot alla" tävlingar) är för **kategori 1** (åldersgrupper 9,11):*

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| Mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

*Att tävla i form av **poolspel** (alla olika former av "alla mot alla" tävlingar) är för **kategori 2** (åldersgrupper 13,15):*

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| Mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

*Att tävla i form av **poolspel** (alla olika former av "alla mot alla" tävlingar) är för **kategori 3** (åldersgrupper 17,20):*

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| Mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Utveckla/kommentar:

Fråga 11.

Att tävla i form av **cupspel** (alla olika former av "vinna eller försvinna" tävlingar) är för **kategori 1** (åldersgrupper 9,11):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| Mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Att tävla i form av **cupspel** (alla olika former av "vinna eller försvinna" tävlingar) är för **kategori 2** (åldersgrupper 13,15):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| Mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Att tävla i form av **cupspel** (alla olika former av "vinna eller försvinna" tävlingar) är för **kategori 3** (åldersgrupper 17,20):

| | | | | |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|
| Mycket bra | bra | varken bra eller dåligt | dåligt | mycket dåligt |
|------------|-----|----------------------------|--------|---------------|

Utveckla/kommentar:

Fråga 12. (< = färre än, > = fler än)

Kategori 1 (åldersgrupper 9,11) bör **tävla** (alla olika former av tävlingar):

<1 ggr/mån 1 ggr/mån 2 ggr/mån 3 ggr/mån 4 ggr/mån >4 ggr/mån

Kategori 2 (åldersgrupper 13,15) bör **tävla** (alla olika former av tävlingar):

<1 ggr/mån 1 ggr/mån 2 ggr/mån 3 ggr/mån 4 ggr/mån >4 ggr/mån

Kategori 3 (åldersgrupper 17,20) bör **tävla** (alla olika former av tävlingar):

<1 ggr/mån 1 ggr/mån 2 ggr/mån 3 ggr/mån 4 ggr/mån >4 ggr/mån

Utveckla/kommentar:

Fråga 13. (> = fler än)

Kategori 1 (åldersgrupper 9,11) bör ***per tävling*** (2 tävlingsdagar) ***starta i:***

1 klass 2 klasser 3 klasser 4 klasser 5 klasser >5 klasser

Kategori 2 (åldersgrupper 13,15) bör ***per tävling*** (2 tävlingsdagar) ***starta i:***

1 klass 2 klasser 3 klasser 4 klasser 5 klasser >5 klasser

Kategori 3 (åldersgrupper 17,20) bör ***per tävling*** (2 tävlingsdagar) ***starta i:***

1 klass 2 klasser 3 klasser 4 klasser 5 klasser >5 klasser

Utveckla/kommentar:

Fråga 14.

Kategori 1 (åldersgrupper 9,11) bör **rankas** (rangordnas utifrån spelstyrka) i form utav:

| | | | |
|---|--|-----------------|------------|
| poäng/dataranking (alla resultat räknas) | poäng/dataranking (x antal resultat räknas) | rankingkommitté | ej ranking |
|---|--|-----------------|------------|

Kategori 2 (åldersgrupper 13,15) bör **rankas** (rangordnas utifrån spelstyrka) i form utav:

| | | | |
|---|--|-----------------|------------|
| Poäng/dataranking (alla resultat räknas) | poäng/dataranking (x antal resultat räknas) | rankingkommitté | ej ranking |
|---|--|-----------------|------------|

Kategori 3 (åldersgrupper 17,20) bör **rankas** (rangordnas utifrån spelstyrka) i form utav:

| | | | |
|---|--|-----------------|------------|
| Poäng/dataranking (alla resultat räknas) | poäng/dataranking (x antal resultat räknas) | rankingkommitté | ej ranking |
|---|--|-----------------|------------|

Utveckla/kommentar: