

Svåra fall/bedömningar sammanställda och sammanfattade av Thomas Wadsten, baserade på dialoger hos bl.a. ITTF.

Fall 1

Lagmatch

Du är överdomare vid en lagmatch och plötsligt kommer det fram en coach (ABC) till dig och säger till att fel spelare har spelat i match nummer 1. A har spelat mot Y och vann med 11-9 i skiljeset.

Coachen från XYZ vill att matchen ska ogiltigförklaras och att man börjar spela matchen B mot Y

Vad gör du?

Om A skulle ha spelat mot Y i ett senare skede av matchen så flyttas den ner dit. Hade däremot Y vunnit matchen så ogiltigförklarar man matchen. Man ska inte få någon nackdel av att man har rätt spelare vid bordet. Vem som ska spela nästa match får coachen för ABC bestämma eftersom nästa match egentligen borde vara A mot X men här kan man alltså spela B mot Y och därefter A mot X.

Fall 2

Vanlig B-tävling och du är ÖD.

Efter att poolspelet är avgjort så är tre spelare på samma matchpoäng. Spelare nr ett har 5-4. Spelare nr två har 4-3 och spelare nr tre har 3-5.

Vem går vidare och varför?

När två eller flera spelare har samma matchpoäng så avgörs deras inbördes ranking med hjälp av matchkvoten och i detta fall så är spelare nr två 1:a, spelare nr ett är 2:a och spelare nr tre är 3:a $4/3= 1,333...$ och $5/4=1,25$ och $3/5=0,6$

Fall 3

Du är ÖD på en vanlig tävling t.ex. B-tävling.

Ingela Lundbäck, i rulle, har bestämt sig att hon vill vara med i en vanlig tävling som är sanktionerad av SBTF. Duktig som hon är tävlar hon i klass 3. Här möter hon en stående spelare och han tar kontakt med dig och frågar vad som gäller. Ska hon spela enligt handikappregler eller ska hon spela efter de regler som gäller för "vanliga spelare"?

Vilket beslut tar du?

Nu förtiden finns regler om hur man dömer när det finns rullstolsspelare med i vårt vanliga regelverk. 2.9.1.5 samt 2.10.1.14

Fall 4

Du är ÖD vid en A-tävling och lottningen är gjord i förväg och utskickad. Tävligen börjar kl. 13:30 och på förmiddagen blir du kontaktad av en lagledare för BTK Safir. Han säger att man har missat en spelare som borde ha varit seedad i lottningen men spelaren är inte med i startlistan för tävlingen.

Du tar kontakt med tävlingsledningen och de bekräftar att spelaren har varit anmäld men de har missat detta i lottningen. Ledaren för BTK Safir kräver att spelaren måste lottas in i tävlingen och dessutom på en seedad plats. Enligt rankingen skulle han ha blivit seedad nr 5 men ingen seedad spelare har lämnat återbud.

Vad säger du till lagledaren för BTK Safir?

Protesten avslås då protesten inte har kommit in i tid. Senast tre dagar före tävling måste protest ha lämnats in. Detta är dock en svensk tävlingsbestämmelse. Internationellt så hade spelaren bara kunnat lottas in igen om det hade funnits en plats på en seedad plats.

Fall 5

I en dubbelmatch AB vs YZ kommer spelarna tillbaka efter första set och då har A B:s racket och B har A:s racket. Motståndarna klagar på att A och B har bytt racket. Domaren tillkallar överdomaren.

Möjliga scenarier:

- 1) Be spelarna att använda sina ordinarie racketar.
- 2) Diskvalificera spelarna för att de har bytt racket med varandra.
- 3) Tillåta spelarna att spela vidare eftersom det är säkerställt att båda racketarna är godkända före match ex. i Call Area eller av domaren före matchstart.
- 4) Annat alternativ?

Här bör man försöka klargöra huruvida bytet skedde medvetet eller inte. Om det var av misstag så ber man spelarna att byta racket. Om det var avsiktligt så bör båda spelarna diskvalificeras.

Fall 6

I början på en match: A protesterar mot att X använder sig av ett racket med belaget, Prasideha 1615 Long, som skiljer sig från det belag som säljs i handeln. Det som tillverkaren tillhandahåller är ett långnabb utan svamp men X har ett belag med svamp. X säger att han har använt detta racket i tre matcher tidigare men ingen har klagat, varken spelare eller domare.

Domaren tillkallar dig som ÖD och vad blir ditt beslut?

ITTF godkänner bara ytgummit så i detta fall är det godkänt under förutsättning att övriga regler följs när det gäller belag och studs.

Fall 7

En spelare kommer för sent till sin match i en turnering och domaren på plats ger spelaren ett gult kort för fördröjande av spel. Du blir nu som ÖD tillkallad till bordet och vad ska du göra?

Eftersom matchen inte har startat ännu så kan inte matchdomaren dela ut något kort. Om du som överdomare anser att spelaren har varit alldeles för sent till match så bör hen diskvalificeras. Här är det bra om man pratar med tävlingsledningen så att alla sådana beslut tas av tjänstgörande ÖD och att man antecknar det på matchprotokollet. Man bör inte döma WO om man som ÖD kommer ner till bordet och båda spelarna är där.

Fall 8

I en dubbelmatch gör båda spelarna i dubbelparet sig skyldiga till regelbrott efter att ett set är spelat. Detta sker exakt samtidigt!

X kastar sin racket och Y skriker högt ett könsord!

Vad blir ditt beslut som matchdomare?

Spelare X får ett gult kort och spelare Y får ett gul/rött. Det spelar ingen roll om det skedde samtidigt eller inte. 3.5.2.6 "Varning eller bestraffning riktad mot en av spelarna i ett dubbelpar skall gälla paret" I nästa individuella match i en lagmatch kommer båda spelarna att starta med varsitt gult kort.

Fall 9

Lagmatch mellan BTK Racket (A) och IK Serve (B)

A1 spelar sin första individuella match och i slutet av denna match så kastar han sin racket. Domaren ger A1 ett gul/rött kort.

A2 spelar sin singelmatch och får då sitt andra gul/röda kort.

Både A1 och A2 spelar dubbel, hur startar vi då med våra kort och vad sker vid nästa förseelse?

Dubbeln kommer att starta med gul/rött och två bestraffningspoäng, dock kommer man börja matchen med ställningen 0-0. Man startar alltid matchen med det högsta ingående värdet. Vid nästa förseelse innebär det diskvalificering för dubbelparet.

Vad händer då i deras nästa singelmatch?

Om det är spelare A1 som gjorde förseelsen i dubbelmatchen så kommer båda spelarna att börja med gul/rött och 2 bestraffningspoäng. Om det är spelare A2 så får hen inte spela nästa singelmatch.

Fall 10

Du är matchdomare i en individuell tävling och då kommer det två personer till bordet. Den ena presenterar sig som coach och den andra som tolk eftersom spelaren inte behärskar det svenska språket.

Vad gör du som matchdomare?

Enligt regel 3.5.1.2 så är det bara tillåtet att ta emot råd av en person som ska nomineras före match. Tolken kommer endast i fråga om det skulle bli en protest för att kommunicera med ÖD.

Fall 11

Nedanför kommer ett antal olika scenarier. Vem är det som ska bestraffas; coach eller spelare eller ingen åtgärd alls?

- Spelare får råd före matchens början. **Ok, såvida det inte fördröjer spelet**
- Spelare får råd under pågående boll. **Coachen ska bli varnad. Gult kort**
- Spelare får råd under ex. en skadepaus. **Ok**
- En spelare får råd när han medvetet går ner mot ändan av hagen för att eventuellt hämta en boll. Spelaren gör en liten omväg. **Gult kort spelare**
- En spelare får råd när hen ska bli mottagare i nästa boll och spelaren går mot sin egen planhalva. **Om det inte fördröjer spelet Ok**
- Spelare A går till sin coach när X hämtar sin boll men är redo när X ska börja serva. **Ok**
- Efter avslutad boll, där bollen har gått ur hagen och spelaren får bollen till sig, går spelaren till coachen för att söka råd. **Gult kort spelare**
- Coachen ger råd när spelaren förbereder sig för sin egen serve. **Gult kort till coachen om det är uppenbart att coachen försöker störa motståndaren**
- Spelaren tittar på coachen för att få råd strax före att hen ska serva. **Ok**
- Spelaren går till coachen för att få rådgivning mellan två bollar. **Gult kort fördröjning av spel**

Dessa fall gäller bara när det i Sverige är tillåtet att ge råd mellan bollarna dvs. Senior-SM, Pingisligan damer och herrar samt Superettan herrar.

Fall 12

Spelare A servar. Spelare X gör en godkänd retur men samtidigt skriker X att serven är felaktig. Spelare A fångar bollen och undrar varför X skriker. Spelare X förklarar då att hen tycker att A:s serve är felaktig.

Vad göra?

Spela om bollen och varna spelaren och tala om för hen att det är du som avgör huruvida bollen är korrekt eller inte.

Fall 13

En spelare A önskar Time Out och den är beviljad. Efter 45 sek. går spelaren tillbaka till bordet och då önskar plötsligt X att hen vill ta Time Out.

Är det tillåtet?

Det är tillåtet enligt paragraf 3.4.4.2.3. Time Out får tas mellan två bollar.

Fall 14

En spelare "kixar" bollen så att den går bakåt i hagen och samtidigt går den sönder. Vad göra?

Spela om bollen 2.9.2.4 Spelförhållanden har ändrats.

En spelare slår bollen mot motståndarens planhalva och bollen går sönder i samma ögonblick. Vad göra?

Spela om bollen 2.9.2.4

Fall 15

Ni har valt matchboll för match men plötsligt i andra set så vill spelarna byta boll. Vad göra?

Godkänn detta

Fall 16

Slagräkning:

Slagräkaren säger högt 1,2,3,4,6 osv. och bollen går död. Spelaren som är mottagare säger att nu har det blivit fel och du håller faktiskt med, någonting blev fel med räkningen.

Vad göra nu som matchdomare och eventuellt som ÖD?

Om du som matchdomare inte har upptäckt felet under pågående boll så räknas det som en faktisk händelse och du kan inte ändra slagräkarens beslut.

Om du däremot märker misstaget under pågående boll stoppa bollen och spela om den.

ÖD kan inte göra någonting.

Fall 17

Spelare A får tillåtelse för skadepaus under det tredje setet p.g.a att det bandage som satt på före match lossnar och det vill man nu åtgärda!

OK eller inte?

Enligt paragraf 3.4.4.5 så är det inte tillåtet men här behöver man använda sunt förnuft och tillåta detta precis som man tillåter att spelare snör om sina skor om snörena sitter löst.

Fall 18

En spelare kommer fram till dig som ÖD och ber att få spela utan skor. Anledningen till detta är att hans fot har svullnat upp och det gör väldigt ont att sätta på sig skon.

Vad göra?

ÖD har rätt att tillåta spelaren att spela utan skor. Paragraf 3.3.1.2.10

Fall 19

En spelar kommer fram till dig som ÖD och säger att spelare A har ett ogiltigt racket. Spelaren hänvisar till sitt eget och säger att friktionen på nabben är mycket lägre än vad hen själv har. Du konfronterar A och det visar sig mycket riktigt att så är fallet. Spelare A:s racket har betydligt lägre friktion än vad som vad man kan anse att det borde vara.

Vad göra?

Detta är en ganska knivig fråga! Om man kan säkerställa att spelaren har mixtrat med sitt racket för att friktionen ska minska så kan man diskvalificera racketen. Det har dock visat sig att det kan vara svårt att avgöra och på internationell nivå har man avskaffat de hjälpmedel som fanns förut för att testa friktionen eftersom man tyckte att det inte var rättssäkert. Rekommendationen är här att hellre fria än fälla.